

Kur ekranizojmë veprën

letrare...

Peçi Dado



Kuadër nga filmi «Vitet e para», sipas romanit «Kënetë».



Kuadër nga filmi «I teti në bronx», sipas romanit «Komisari Memo».



Kuadër nga filmi «Kur zbardhi një ditë», sipas novelave «Armët», «Megua» dhe «Ura».

E kranizimi i veprave letrare është një nga rrugët e fryshtme për shtimin e prodhimit të kinematografik. Letërsia johet e realizmit socialist është një ndihmë e madhe për kineastëtanë në drejtim të pasurimit të tematikës, qoftë ajo aktuale apo historike, të përbajtjes, të themelimit të fryshtës së parrishmërisë, militantizmit, të pasqyrimit me realizëm e vërtetësë të realitetit tonë revolucionar, të aspektave të tij të ndryshme e të shumzta, të heroizmit të masave, të njeriutonë të ri etj.

Detyra të shumta i janë shtuar kësaj fushe vëcanërisht pas Pierimit IV të KQ të PPSH dhe pas fjalës së shokut Enver të 20 dhjetorit 1974, në të cilën u kushtohej një vëmendje e madhe problemave të kinematografisë e të teatrit.

Gjatë pothuajse dy dekadave të fundit janë ekranizuar afro njëzet veprë letrare. Mbresat e spektatorit nga takimi i tij me personazhet e njohur të këtyre veprave nepërmjet ekranit janë nga më të ndryshmet. Në shumicën e rasteve ato janë mbresa entuziazzate, por ndonjëherë ai ka pritur më shumë.

Plotësimi i kërkesave të spektatorit lidhet me nivelin idecaristik të veprës së ekranizuar, ndërsa vetë ky nivel - prej komponentëve që përbëjnë një film: skenari, regjia, muzika, interpretimi i aktorit, zgjidhja figurative e zanore.

Ekranizimi është një rrugë e natyrshme jo vetëm për shtimin e subjekteve e të larmise tematike, por sidomos nga kërkesa e spektatorit përmes marri një «çikim» të drejtë drejtë me personazhet e veprave më të mira. Së këndejmi burojnë edhe kriteret përmjet zgjedhjen e veprave që do të ekranizohen. Zakonisht është ecur në rrugën e drejtë: zgjedhja është bërë duke u nisur nga vlerat e shquara i cecartistike të veprës letrare apo muzikaletrare. Por në këtë drejtim ka edhe mendime jo të saktë, që ndonjëherë ngatérrojnë praktikën krijuese. Një nga më të përhapurit është mendimi jo i drejtë që ndan veprat letrare në «kinematografikë» dhe «jokinematografike». Ka vepra të pasura me ngjarje e situata; veprimi dramatik në të është, nga ana e Jashtme, më i gjallë, më i vrullshëm, më vizual.

Ekranizimi i tyre është pa dyshim më i lehtë, por do të ishte gabim të pranonim këtë anë të Jashtme të veprës si kriter bazë përmjet ekranizimit. Duke u nisur nga vështirësitet që paraqesin disa vepra, arrihet gjer rë pojmë të padrejtë, gati kategorike, se filman vepër është e papërshtatshme përmjet ekranizimit.

Edhe diqka tjetër. Jo rrallë bëjmë sugjerime të kësaj natyre: «Shikoni këtë vepër, roman, dramë ose novelë qoftë, s'ka ndenjë vlerë të madhe, por është

«vizuale», ka ngjarje, përmund të bëjë». Mendime të tillë shpesh në uljen e kërkesave për veprat kinematografike. Kriteri i vetëm bazë i veprave që zgjidhen përmjet ekranizimit janë vlerat ideoartistike të saj, përbajtja; paraqitja e jashtme vetëm lehtëson ose vështirëson punën e skenaristit. Shkelja e këtij kriteri të shpie në vepra vlerë.

Praktika janë ka treguar se ekranizimi është një proces i ndërlikuar krijimi, me vështirësi objektive. Suksesi apo mossukesi i kanë rrënjet në mënyrën se si kaprëchenet këto vështirësi.

Subjekti i ndërlikuar, tablotë e gjera të jetës, numri relativist i madh i linjave dhe i personazheve në veprat letrare, sidomos në romanet, përbëjnë një nga vështirësitet objektive serioze përmes realizuesit e filmave, që kanë në dispozicion një kohë dramaturgjike relativistë të shkurtër. Rrugët përmjet arritur në një zgjidhje të drejtë kanë qenë të ndryshme. Kriteri më i sigurtë, ai që ka dhënë fryte të mira, ka qenë kriteri i ngjeshjes së tablove, ngjarjeve, situatave, monologjeve e dialogeve, tërë veprimit dramatik e jo rrallë herë edhe të personazheve, nepërmjet një procesi të vërtetë krijues, duke ruajtur të pacenuar mendimin kryesor të veprës. Përmjet tia arritur qëllimit ndonjëherë vepra i është nënshtruan ndryshimeve edhe më të thella, gjëra në krijimin e ngjarjeve dhe personazheve të rinj, bile në kërkimin e një strukturë të re kompozicionale. Një rrugë të tillë vëmë re te filmi «Vitet e para» (ekranizim i romanit «Kënetë»), «Komisari i drithës» (poema «Mësuesi»), «I teti në bronx» (mbi motive të romanit «Komisari Memo»), «Oshëtimë në bregdet» (drama «Familja e peshkatarit»), «Kur zbardhi një ditë» (novelat «Armët», «Megua» dhe «Ura») etj.

Ky proces ngjeshjeje, i domosdoshëm përmjet ekranizimin, nuk është kuptuar e zgjidhur drejt në të gjitha rastet. Disa herë, në vend të ngjeshjes bëhet thjesh-tëzimi, heqja mekanike e linjave, ngjarjeve, situatave, vlerësimet e ideomocionale që bën autori nepërmjet ndërhyrjeve të veta, përskrimeve etj. Si pasojë lind fragmentarizmi, nyjet e këputura mekaniksh krijojnë boshllëqe e paqartësi, mungesë vazdimësie në veprimin dramatik, zbehet konflikti, personazhet, atmosfera, emocionet; cënohet vetë mendimi i veprës letrare. Zakonisht në këto raste ruhen gati të paprekura ngjarjet e situatat më të forta të veprës, ndryshimet e jashtme janë të pakta dhe së këndejmi arrihet në përfundimin e padrejtë se vetë vepra letrare ishte e dobët, ekranë nxorri pikërisht dobësitë e saj. Mund të ketë një dozë të vogël të vërtetë në këtë pohim (e themi këtë përmjet tia larguar përfundimeve kategorike), por e keqja kryesore duhet kë-

LIBRATË RINJ

LETESI POLITIKO-SHOKERORE

K. Marks: - «Lufta e klasave në Francë».

F. Engels: - «Zhvillimi i socializmit nga utopia në shkencë».

V. I. Lenin: - «Më mirë pak, por saktë».

E. Hoxha: - «Veprat», vell. 18 janar-qershori, 1960.

LETESI ARTISTIKE

D. Agolli: «Njeriu me top», roman.

R. Pulaha: «Ruga «Budi» 723», roman.

Dh. Bozdo: «Shkëllimi i rremë», roman.

Dh. S. Shuteriqi: «Një mal me këngë», tregime.

M. Zaloshnja: «Zjarr pa tym», novela.